

Позиция ОФ «Правовая Клиника «Адилет» по проекту закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР по вопросам внедрения суда присяжных заседателей»

Общественный фонд «Правовая Клиника «Адилет» проводит мониторинг нормотворческих инициатив, имеющих непосредственное отношение к реализации прав и свобод человека, также на постоянной основе осуществляет оценку соответствия норм законопроекта нормам Конституции КР и международным договорам, общепризнанным принципам и нормам международного права.

28 октября 2019 года на официальном сайте Жогорку Кенеша КР был размещен проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР по вопросам внедрения суда присяжных заседателей». В качестве инициатора выступает Министерство юстиции КР.

Согласно проекту предусматривается изменение сроков внедрения института присяжных заседателей в Кыргызской Республике, а именно для города Бишкек и Ошской области на 1 января **2022** года, для Джалал-Абадской, Чуйской и Иссык-Кульской областей на 1 января **2023** года, для Баткенской, Нарынской, Таласской областей Кыргызской Республики на 1 января **2024** года.

Вопрос о введении института присяжных заседателей поднимается с 2008 года, закон принят в 2009 году. В 2012 году Жогорку Кенеш КР одобрил поправки в закон КР «О присяжных заседателях в судах КР», согласно данным поправкам присяжные заседатели должны были вводиться поэтапно с 2015 года в городах Бишкек и Ош, с 2016-го - в Чуйской, Джалал-Абадской, Таласской, Ошской областях, с 2017-го - в Иссык-Кульской, Нарынской, Баткенской областях.

Инициаторы проекта закона, в обосновании переноса сроков внедрения судов присяжных указывают отсутствие финансирования, необходимого для введения суда присяжных, неготовности инфраструктуры судебной системы к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Конституция Кыргызской Республики в перечне прав и свобод человека и гражданина содержит два самостоятельных конституционных права, которые реализуются при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Во-первых, согласно части 6 статьи 26 Конституции КР каждый имеет право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом. Во-вторых, закрепленное в части 1 статьи 93 Конституции КР в предусмотренных законом случаях и порядке политическое право граждан участвовать в отправлении правосудия. Откладывая введение судов присяжных, инициаторы нарушают конституционные права граждан.

Следует отметить, что Правовая Клиника «Адилет» еще в 2015 году подавала обращение в Конституционную палату Верховного суда КР о признании отдельных положений Закона КР «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» противоречащими Конституции КР, которые устанавливали поэтапное внедрение института присяжных в 2015 году. Тогда Конституционная палата ВС КР отказала в принятии обращения в производство, ссылаясь на то, что введение института присяжных требует значительных финансовых и материальных затрат, а поэтапное введение является оправданной мерой в рамках дискреции законодателя. Однако, как показало время, за четыре года после рассмотрения нашего обращения, суды присяжных так и не начали функционировать. Более того, для отдельных областей они начнут функционировать лишь в 2024 году.

Статистика, полученная по результатам анализа 26 тысяч уголовных дел, рассмотренных в судах разных инстанций за последние шесть лет неутешительна. Суды первой инстанции КР в абсолютном большинстве случаев выносят обвинительные

приговоры. В трех из четырех случаев подсудимого приговаривают к сроку, а оправдывают только по 4% дел.¹

При этом следует отметить, что сам Закон КР «О судах присяжных» был принят еще в 2009 году, т.е. наше государство в течении 10 лет так и не смогло внедрить этот институт, в то время как в соседних странах этот институт уже давно внедрен и функционирует. За срыв внедрения судов присяжных заседателей в 2015 году, никто так и не понес ответственности ни политической, ни правовой.

К примеру, больше 99% уголовных дел в России, независимо от того, доказана ли вина человека, заканчиваются обвинительным приговором. Судебный департамент Российской Федерации в официальной статистике за 2018 год указывает, что оправдательных приговоров вынесено всего 0,3%, в то же время по решению присяжных заседателей процент оправдательных приговоров значительно выше – 17%. В эти 17% входят решения коллегий присяжных как судов субъектов Российской Федерации, так и районных судов. В Москве присяжные успели рассмотреть 11 дел и вынести 6 оправдательных приговоров. Всего же, по словам председателя Верховного суда России Вячеслава Лебедева, районные суды с участием присяжных рассмотрели 91 уголовное дело в отношении 103 человек, из них оправданы 29 (почти 30%).

Изучив представленный проект Закона, мы пришли к выводу, что проект требует доработки, в целях установления максимально коротких сроков для внедрения института присяжных заседателей в судебную систему Кыргызской Республики, на всей территории страны, установления органов и должностных лиц, ответственных за внедрение судов присяжных и установления ответственности за срыв сроков внедрения судов присяжных.

¹Вы предстали перед судом в Кыргызстане? Сочувствуем — скорее всего, вы получите срок [электронный ресурс] <https://kloop.kg/blog/2018/12/07/vy-predstali-pered-sudom-v-kyrgyzstane-sochuvstvuem-skoree-vsego-vy-poluchite-srok/>